

Estrategias para mejorar la competitividad de la MiPymes en Perú



Estrategias para mejorar la competitividad de la MiPymes en Perú

INFORME MIPYME 2023



Coordinación

José Antonio Clemente Almendros

Autores

Jhovanni Fabricio Velarde Molina

Alejandro Díaz Peláez

Natalia Erasso Arango

Camilo Alarcón Nieto

Eduardo Rocca Espinoza

Edwin Hernán Ramírez Asís

ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LA MIPYMES EN PERÚ

© Escuela de Posgrado Newman

Editado por: Escuela de Posgrado Newman, S.A.C.

Fondo editorial

Av. Bolognesi 789, Tacna, Perú

Primera edición digital, Febrero, 2024

ISBN: 978-612-48456-3-5

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2024-00257

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por leyes de ámbito nacional e internacional, que establecen penas de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeren, plagiaren, distribuyeren o comunicaren públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización.

Equipo de investigación de FAEDPYME

Escuela de Posgrado Newman: Velarde Molina, Jehovanni Fabricio (Dir.); Clemente Almendros, José Antonio - *UNIR*; Díaz Peláez, Alejandro - *Fundación UNIR, Colombia*; Erasso Arango, Natalia - *Fundación UNIR, Colombia*; Alarcón Nieto, Camilo - *Fundación UNIR, Colombia*.

Pontificia Universidad Católica del Perú: Rocca Espinoza, Eduardo (Dir.)

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo: Ramírez Asís, Edwin Hernán (Dir.)

Fondo Editorial Newman,

<https://editorial.epnewman.edu.pe/>.com

Correo electrónico: fondo.editorial@epnewman.edu.pe



PRESENTACIÓN

Este trabajo es fruto de la colaboración de numerosos investigadores de diferentes universidades iberoamericanas e instituciones oficiales de apoyo a la mipyme, que han participado activamente en la recolección de los datos y en la elaboración de los diferentes informes nacionales y regionales realizados. En específico, este informe trabaja sobre los resultados obtenidos en el territorio peruano, para el cual varios investigadores de diferentes países contribuyeron con su conocimiento y experiencia.

El observatorio es una estrategia de la Alianza Interredes para la cooperación académica entre redes universitarias: la Fundación para el Análisis Estratégico y Desarrollo de la Pyme -**FAEDPYME**-, la Red Universitaria Iberoamericana sobre Creación de Empresas y Emprendimiento -**MOTIVA**-, la Red Latinoamericana de Innovación y Emprendimiento -**RLIE**- del Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración -**CLADEA**- y la Red Universitaria de Emprendimiento -**REUNE**- de la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN. Además, queremos destacar la colaboración de las siguientes instituciones de apoyo a la Mipyme: Centro Regional de Promoción de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (**CENPROMYPE**); Centro Nacional de Competitividad de Panamá; Ministerio de Industria y Comercio - Viceministerio de mipymes de Paraguay; Asociación colombiana de las micro, pequeñas y medianas empresas (Acopi); y Cámara de Comercio de Villavicencio y del Casanare en Colombia.

Adicionalmente, en www.faedpyme.es donde se aloja el **Observatorio Iberoamericano de la Mipyme**, encontrarán datos a nivel sectorial con mayor detalle de desagregación que en este informe. Todo ello, al objeto de facilitar a las mipymes información más directa de su sector.

ÍNDICE

Introducción	9
Metodología de investigación	12
Obstáculos a los que se enfrentan las mipymes	16
Factores externos	16
Factores internos	17
Principales obstáculos de las mipymes (análisis cualitativo)	19
Propuestas de las mipymes para mejorar su competitividad.....	23
Propuestas (análisis cuantitativo)	23
Propuestas (análisis cualitativo)	25
Referencias.....	28
Anexo. Cuestionario cuantitativo y cualitativo...	28



1

INTRODUCCIÓN

Introducción

La complejidad y dinamismo del entorno empresarial destacan la necesidad de comprender a fondo las organizaciones e identificar las variables o factores cruciales para alcanzar el éxito competitivo. Un conocimiento detallado de los diversos aspectos problemáticos de una empresa no solo facilita su competitividad, sino que también ayuda a los tomadores de decisiones a establecer políticas que fomenten la mejora continua.

Las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) desempeñan un papel esencial en el crecimiento social y económico en la mayoría de los países. A pesar de esto, las MiPymes aún enfrentan debilidades estructurales que afectan su supervivencia y restringen su competitividad. Factores como la globalización de los mercados, la rápida evolución tecnológica, el desarrollo de nuevos sistemas de información y comunicación, combinados con la falta de prácticas sólidas de gestión del conocimiento y capital humano, la dificultad para obtener financiamiento a largo plazo, la insuficiente capacitación de empresarios y empleados, obstáculos en localización e infraestructura, y la complejidad para adoptar innovaciones tecnológicas, son algunos de los aspectos que complican y limitan el desarrollo de las mipymes. Además de estas debilidades, después de superar la crisis desencadenada por la COVID-19, surgen nuevos problemas relacionados con la elevada incertidumbre generada por

eventos como la guerra Rusia-Ucrania, crisis financieras, aumentos en los costos de energía y materias primas, inflación, desafíos de ciberseguridad, cambio climático, entre otros.



En este contexto de incertidumbre, las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) establecen estrategias que demuestran su capacidad para anticipar y responder a los desafíos del entorno. Para potenciar su competitividad, las MiPymes necesitan ajustar tanto sus estrategias como su estructura organizativa a la dinámica económica actual. En este sentido, las autoridades públicas promuevan un entorno propicio para las MiPymes, facilitando el acceso a la financiación, implementando medidas para reducir la burocracia y mejorar la eficiencia interna y productiva, fomentando la inversión en activos intangibles y respaldando acuerdos de colaboración que impulsen la innovación. Además, es necesario impulsar estrategias que fortalezcan la relación entre las MiPymes, las instituciones académicas, la transformación

digital y la transición hacia una economía circular.

En América Latina, las MiPymes han sido el foco central de las políticas públicas con el objetivo de estimular el crecimiento económico, así como reducir la pobreza y la desigualdad (OCDE, 2019).

El Informe de la MiPyme proporciona información sobre la estructura productiva sobre estas organizaciones y busca ser una herramienta útil para las empresas y diversos actores económicos y sociales. En su edición de 2023, se enfoca en analizar los principales obstáculos que enfrentan las MiPymes en su actividad y propone medidas para mejorar su competitividad en el actual escenario de incertidumbre económica. Este documento aspira a ser una guía para la planificación de estrategias tanto en la gestión empresarial como en la orientación efectiva de los programas de políticas públicas. Se presenta como una fuente valiosa de información para la toma de decisiones, especialmente en los ámbitos económico y estratégico.

Los objetivos específicos del informe son los siguientes:

- Analizar los obstáculos que enfrentan las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) en Perú.
- Determinar las propuestas que las MiPymes peruanas sugieren para mejorar su competitividad.

Para alcanzar estos objetivos, se llevó a cabo un estudio que combinó enfoques cuantitativos y cualitativos, utilizando información recopilada a través de entrevistas en profundidad realizadas a 77 expertos en el ámbito de las MiPymes en Perú. El cuestionario utilizado en las entrevistas se estructuró en dos partes: una cuantitativa y otra cualitativa. El trabajo de campo se ejecutó durante los meses de marzo, abril y mayo de 2023. Es importante destacar que, en todas las fases de la investigación, se ha mantenido el secreto estadístico respecto a la información proporcionada por los participantes en el estudio.



2

Metodología de **investigación**



2. Metodología de investigación

Muestra

En este informe se ha realizado un estudio de tipo cuantitativo y cualitativo en Mipymes de Perú, Para seleccionar a los expertos que participaron en el estudio, se aplicaron dos criterios principales: en primer lugar, que tuvieran conocimiento sobre los temas que se trataban de abordar, y, en segundo lugar, que representaran una diversidad de sectores y de roles relacionados con las Mipymes. La opinión de estos expertos permite realizar un diagnóstico del problema a analizar. Para que existiera una pluralidad en cuanto a la información de los expertos se clasificaron en:

- Empresario Industria Manufacturera
- Empresario Construcción
- Empresario Servicios
- Empresario Comercio
- Empresario Turismo
- Consultor especializado mipymes
- Académico/Investigador en mipymes
- Experto de Asociación/Cámara Empresarial
- Experto de Gobierno (área mipymes)

Questionario cuantitativo y cualitativo

Se utilizaron dos tipos de cuestionarios para la recopilación de información: uno de naturaleza cuantitativa y otro cualitativa. El cuestionario cualitativo se empleó como referencia para llevar a cabo la encuesta a profundidad (consultar anexo). El diseño del

cuestionario se orientó hacia la obtención de información pertinente, considerando la relevancia de las variables incorporadas para cumplir con los objetivos establecidos. El diseño se fundamentó en la revisión de la literatura científica relacionada con los distintos aspectos investigados y en el conocimiento empresarial, respaldando así la relevancia de las variables incorporadas alcanzar los objetivos establecidos. Las variables del cuestionario cuantitativo se evaluaron con una escala Likert de 1 a 5, donde 1 representa "nada importante" y 5 "muy importante" respecto al propuesto. En cuanto a las variables cualitativas, se consultó abiertamente a los expertos, solicitándoles que enumeraran, en orden de importancia, los cinco principales problemas que afectan la competitividad de la mipyme. Las entrevistas fueron cargadas en una plataforma en línea proporcionada por FAEDPYME para asegurar la recopilación uniforme de toda la información. Los investigadores académicos y estudiantes de maestría recibieron capacitación previa sobre el tema del estudio y el procedimiento de la entrevista. Estas entrevistas se hicieron durante marzo, abril y mayo de 2023. Se aseguró a todos los participantes, durante todo el proceso de entrevistas, que la confidencialidad de la información sería rigurosamente respetada.

Entrevistas en profundidad

Esta información se obtuvo a partir se llevó a cabo mediante entrevistas en profundidad, respaldadas por un cuestionario cuantitativo y otro cualitativo.

Estas entrevistas, diseñadas para explorar las acciones cotidianas relacionadas con los problemas de mejora de la mipyme, se llevaron a cabo a través de diversas modalidades: presencial, telefónica, virtual. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 30 minutos, y su organización se rigió por varios aspectos clave: primero, se explicó el objetivo del estudio previo a la entrevista, asegurándose de confirmar la voluntad, disponibilidad de tiempo y compromiso del experto para participar. Durante la entrevista se siguió un protocolo definido a través del cuestionario, tomándose nota de los aspectos más relevantes y, en el caso de entrevistas presenciales; se entregó el cuestionario al experto para su respuesta. Si la entrevista era virtual, el entrevistador completaba el cuestionario, verificando la opinión del experto en el proceso. Al concluir la entrevista, se realizó una verificación para asegurar la correcta recopilación de los datos.

El método de entrevista consistió en lo siguiente: antes de la entrevista, se informó al experto sobre el objetivo del estudio y se le pidió su consentimiento, disponibilidad y colaboración. La entrevista duró unos 30 minutos y se realizó en un clima de confianza, siguiendo un cuestionario previamente establecido. Se anotaron los puntos más importantes de la entrevista y se entregó o rellenó el cuestionario. Al finalizar la entrevista, se verificó que la información recogida fuera correcta

Tratamiento de la información cualitativa

Se analizaron las respuestas abiertas del cuestionario cualitativo usando el método de "análisis de contenido" con el programa NVIVO. Este software, adecuado para el análisis cualitativo de datos textuales, se emplea sobre todo en el campo de la gestión de empresas y Pymes (Torres & Holguín, 2023; Hossain, et al., 2022; Handle & Molloy, 2022). NVIVO es "un programa informático para el análisis de datos cualitativos que permite importar y codificar datos textuales, editar el texto; recuperar, revisar y recodificar datos codificados; buscar combinaciones de palabras en el texto o patrones en la codificación; e importar o exportar datos a otro software de análisis cuantitativo" (Bandara, 2006).



La codificación implica la transformación precisa de los datos brutos mediante reglas específicas, logrando su representación en índices. Esto permite, en una etapa posterior, categorizar los contenidos del estudio. En nuestro contexto, la información generada por las encuestas en profundidad (centradas en problemas y acciones o propuestas) posibilita la agrupación de estos elementos en

categorías. Tras la categorización de los contenidos, se ponderó cuantitativamente la importancia de cada categoría.

En este estudio, se ha utilizado el método de análisis de contenido para examinar los problemas y las propuestas de las MiPymes en el Perú, a partir de la información generada por las encuestas en profundidad. Este método consiste en transformar los datos brutos en índices mediante reglas específicas, y luego categorizar los contenidos del estudio según criterios preestablecidos. Finalmente, se pondera cuantitativamente la importancia de cada categoría. El método se aplicó de la siguiente manera: primero, se codificaron los datos brutos, es decir, las respuestas abiertas de los expertos sobre los problemas y las propuestas de las MiPymes. Luego, se categorizaron los contenidos, es decir, se agruparon los problemas y las propuestas en categorías principales, según su naturaleza y su relación. Por ejemplo, en el bloque de problemas se obtuvieron 20 categorías principales, como costos de

energía, inflación, corrupción, tecnología, etc. Mientras que en el bloque de propuestas se obtuvieron 21 categorías principales, como reducción de impuestos, flexibilidad laboral, formación de personal, innovación, etc. Finalmente, se ponderaron las categorías, es decir, se asignaron valores numéricos a cada categoría, según su frecuencia, su relevancia o su consenso entre los expertos. Así, se pudo obtener una visión global y comparativa de los problemas y las propuestas de las MiPymes en el Perú.

Análisis estadístico de los datos cuantitativos

Mediante un análisis ANOVA, el cual, permite evaluar si hay diferencias significativas entre las medias de las respuestas de los distintos grupos de expertos, o si las diferencias se deben al azar. Este método es adecuado para analizar datos cuantitativos con una variable dependiente y una o más variables independientes categóricas. En este caso, la variable dependiente es la respuesta a cada pregunta, y la variable independiente categórica es el grupo de expertos.



3

Obstáculos a los que se enfrentan las mipymes



3. Obstáculos a los que se enfrentan las mipymes

Alcanzar la competitividad se ha convertido en gran reto para las mipymes que actualmente deben enfrentarse a múltiples obstáculos provenientes del entorno, como factores externos que modifican y amenazan su crecimiento, y de su propia organización, que como factores internos influyen en su capacidad de enfrentar el cambio.

De acuerdo con McGahan y Porter (1997) y Rumelt (1991), son los factores externos los claves para determinar el éxito o fracaso de una organización, aportando condiciones que afectan seriamente su competitividad. Es así como los indicadores económicos generales de crecimiento (PIB), la fluctuación de las tasas de interés, la inflación e incluso las transformaciones normativas y fiscales, junto con otras variables de tipo sectorial como el comportamiento de los mercados y la transformación tecnológica, pueden apoyar o ir en contra de una evolución apropiada de las mipymes. No obstante, los factores internos también intervienen en su éxito influenciando el desempeño de la mipymes al depender de sus recursos y capacidades para

responder de manera competitiva a las diferentes situaciones que se les presentan. La evidencia empírica (Barney, 1991; Grant, 1991; Gans & Ryall, 2017) menciona como la Teoría de los Recursos y Capacidades (TRRCC) enfatiza su importancia, dada la heterogeneidad y diversidad entre ellas.

Las oportunidades y amenazas a las que los enfrenta el entorno, junto con las fortalezas y debilidades que las mismas mipymes poseen, son las que en un ejercicio de análisis estratégico definen su propia condición frente al futuro.

Utilizando una escala de Likert, con valores de 1 a 5, se midió la importancia de ambos tipos de factores, preguntando sobre su percepción como obstáculos y, como tales, su nivel de impacto en la organización.

3.1. Factores externos

El cuadro 3.1 jerarquiza las variables que, obstaculizan el desarrollo de las empresas.

Cuadro 3.1
Nivel de obstáculo de los Factores Externos

Altos costos de energía	3,62
Elevados tipos de interés	3,59
Problemas derivados de la inflación	3,80
Problemas burocráticos con la Administración Pública	3,76
Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a mipymes	3,69
Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana	3,91
Alta informalidad de las mipymes	3,81
Insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte)	3,64
Dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral	3,62

Para detallar esta percepción en el cuadro 3.2. se refleja la opinión de

los expertos en cuanto a la influencia de los Factores externos.

Cuadro 3.2
Nivel de obstáculo de los Factores Externos
Categoría de Experto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sig.
Altos costos de energía	3,67	3,33	3,82	3,50	3,00	4,33	3,46	5,00	4,00	-
Elevados tipos de interés	3,00	3,89	3,57	4,33	2,60	5,00	3,46	2,00	4,00	-
Problemas derivados de la inflación	2,67	3,89	4,04	4,17	2,80	4,67	3,69	5,00	3,00	-
Problemas burocráticos con la Administración Pública	2,83	3,89	3,86	4,33	3,80	4,33	3,69	5,00	4,00	**
Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a mipymes	3,17	3,22	4,00	3,17	3,80	5,00	3,58	1,00	4,00	***
Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana	3,17	4,11	4,07	3,83	4,20	4,33	4,15	4,00	3,00	**
Alta informalidad de las mipymes	3,67	4,33	3,93	4,17	3,80	4,33	3,31	5,00	1,50	**
Insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte)	3,33	3,89	3,68	3,17	3,60	4,33	3,85	1,00	4,00	-
Dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral	3,17	3,22	3,71	3,17	3,60	3,33	3,92	5,00	3,50	-

1: Empresario Industria Manufacturera; 2: Empresario Construcción; 3: Empresario Servicios; 4: Empresario Comercio; 5: Empresario Turismo; 6: Consultor especializado mipymes; 7: Académico/Investigador en mipymes; 8: Experto de Asociación/Cámara Empresarial; 9: Experto de Gobierno (área mipymes)
En una escala de 1= obstáculo muy poco importante a 5= obstáculo muy importante
Diferencias estadísticamente significativas: (*): p<0,1; (**): p<0,05; (***): p<0,01. (-) no significativa

Si bien en el primer cuadro los problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana (3,91), la alta informalidad de las mipymes (3,81) y los problemas derivados de la inflación (3,8) se configuran como los obstáculos más importantes. Desde la opinión de los expertos (Cuadro 3.2) la ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a mipymes, los problemas burocráticos con la Administración Pública, los problemas de corrupción política, y la alta informalidad de las mipymes son los principales obstáculos donde hay diferencias significativas entre la opinión de los expertos.

El obstáculo en común entre ambas percepciones demuestra una preocupación latente para el sector de la mipymes. En segunda instancia, los Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana, que en el caso de los expertos ocupan un segundo nivel, también se presentan como un impedimento recurrente para el desarrollo de las mipymes.

3.2. Factores internos

Atendiendo a la Teoría de los Recursos y Capacidades (TRRCC) (Wernerfelt, 1984), la percepción sobre los factores internos que pueden convertirse en obstáculos,

asociados entre otros al capital humano, la planificación estratégica, la innovación, la calidad y la tecnología, son determinantes para entender la variabilidad del desempeño. En tanto que estos factores son de más fácil manejo por parte de las empresas, ellas mismas las ven solo como dificultades que deben controlar y superar, para poder mejorar sus condiciones

competitivas de participación en el mercado.

Con relación a los factores internos (cuadro 3.3), se observa que la principal preocupación general está asociada a los problemas de calidad de productos y servicios (3,74), seguido de los problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes) (3,70) y de Problemas de organización y dirección en la empresa (3,66).

Cuadro 3.3
Nivel de obstáculo de los Factores Internos

Problemas de organización y dirección en la empresa	3,66
Problemas de calidad de productos o servicios	3,74
Problemas para acceder a mercados internacionales	3,46
Deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa	3,54
Personal de la empresa poco cualificado	3,58
Problemas de morosidad	3,38
Débil cultura empresarial	3,52
Problemas relacionados con innovación de productos/servicios, procesos y gestión	3,59
Escaso grado de digitalización en la empresa	3,58
Problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes)	3,70
Problemas de ciberseguridad en la empresa	3,63
Altos costos asociados a medidas de sostenibilidad (huella carbono, residuos)	3,43
Dificultad para la transmisión generacional de la empresa	3,45

En contraste, a los ojos de los expertos (Cuadro 3.4), los 3 lugares que representan el mayor obstáculo son: los problemas de calidad de productos o servicios, la deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa y el personal de la empresa poco cualificado. Cabe destacar que en estas cuestiones no hay diferencias

significativas entre expertos. Sí hay diferencias significativas entre la opinión de los expertos en los problemas de ciberseguridad y los altos costos asociados a medidas de sostenibilidad. Considerando ambos cuadros, la calidad de productos y servicios se visualiza como un problema clave para el desempeño de las mipymes.

Cuadro 3.4
Nivel de obstáculo de los Factores Internos
Categoría de Experto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sig.
Problemas de organización y dirección en la empresa	2,83	3,78	3,75	3,00	3,00	4,00	4,08	3,00	3,50	-
Problemas de calidad de productos o servicios	2,83	3,67	3,89	3,33	3,60	4,00	4,00	3,00	4,00	-
Problemas para acceder a mercados internacionales	3,33	3,56	3,43	3,17	3,40	4,33	3,61	4,00	4,00	-
Deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa	3,00	3,67	3,43	3,33	3,00	4,33	4,00	5,00	4,50	-
Personal de la empresa poco cualificado	2,67	3,33	3,71	3,50	3,20	4,33	3,61	5,00	4,00	-
Problemas de morosidad	2,67	3,55	3,46	3,67	3,40	4,33	3,31	4,00	2,00	-
Débil cultura empresarial	3,33	3,67	3,64	2,40	3,20	4,00	3,69	4,00	3,50	-
Problemas relacionados con innovación de productos/servicios, procesos y gestión	3,33	3,78	3,71	3,33	3,00	3,67	3,85	3,00	3,00	-
Escaso grado de digitalización en la empresa	3,17	3,89	3,75	3,17	3,00	3,33	3,85	2,00	3,50	-
Problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes)	3,33	4,00	3,75	4,00	3,40	4,00	3,61	1,00	4,00	-
Problemas de ciberseguridad en la empresa	3,33	3,67	3,61	3,50	4,00	4,33	3,69	2,00	4,50	***
Altos costos asociados a medidas de sostenibilidad	3,33	3,33	3,71	3,17	4,40	3,67	3,23	1,00	3,50	**
Dificultad para la transmisión generacional de la empresa	3,00	3,56	3,57	3,17	3,60	4,00	3,54	2,00	3,50	-

1: Empresario Industria Manufacturera; 2: Empresario Construcción; 3: Empresario Servicios; 4: Empresario Comercio; 5: Empresario Turismo; 6: Consultor especializado mipymes; 7: Académico/Investigador en mipymes; 8: Experto de Asociación/Cámara Empresarial; 9: Experto de Gobierno (área mipymes)

En una escala de 1= obstáculo muy poco importante a 5= obstáculo muy importante

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$. (-) no significativa

3.3. Principales obstáculos de las mipymes (análisis cualitativo)

Desde la perspectiva de los expertos, el análisis de los principales obstáculos para el desarrollo y desempeño de la mipymes nos permite entender mejor el panorama de los retos que enfrentan. Del contenido de las respuestas, a través del programa NVIVO, se establecieron 20 categorías de problemas en los cuales está sustentada esta visión: costos energía; tipos de interés; inflación; burocracia Administración Pública; corrupción

inseguridad; informalidad; infraestructuras; personal cualificado; organización-dirección; calidad; internacionalización; tecnología; morosidad; cultura empresarial; innovación; digitalización; cadena logística-proveedores-clientes; ciberseguridad; medioambiente; impuestos; costo laboral.

En el siguiente cuadro (3.5) se puede observar cuales son los principales obstáculos que identifican los expertos y a los que se deben enfrentar las mipymes peruanas, en contraste con el resto de Latinoamérica.

Cuadro 3.5
Principales obstáculos de las mipymes (análisis cualitativo)

	Problema 1		Problema 2		Problema 3		Problema 4		Problema 5		TOTAL EXPERTOS
	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	
Costos Energía	1	1,6%	0	0,0%	1	1,9%	1	1,7%	0	0,0%	3
Acceso a la financiación	9	14,8%	7	11,7%	5	9,6%	7	11,7%	3	6,1%	31
Inflación	4	6,6%	2	3,3%	4	7,7%	3	5,0%	3	6,1%	16
Burocracia Administración Publica	6	9,8%	10	16,7%	11	21,2%	5	8,3%	5	10,2%	37
Corrupción, Inseguridad	5	8,2%	4	6,7%	2	3,8%	3	5,0%	3	6,1%	17
Informalidad	12	19,7%	7	11,7%	2	3,8%	5	8,3%	4	8,2%	30
Infraestructuras	1	1,6%	0	0,0%	3	5,8%	3	5,0%	0	0,0%	7
Personal cualificado	4	6,6%	1	1,7%	5	9,6%	7	11,7%	6	12,2%	23
Organización- Dirección	1	1,6%	2	3,3%	2	3,8%	3	5,0%	1	2,0%	9
Calidad	2	3,3%	0	0,0%	1	1,9%	1	1,7%	0	0,0%	4
Internacionalización	3	4,9%	1	1,7%	1	1,9%	3	5,0%	1	2,0%	9
Tecnología	3	4,9%	5	8,3%	2	3,8%	5	8,3%	5	10,2%	20
Morosidad	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Cultura empresarial	2	3,3%	2	3,3%	1	1,9%	1	1,7%	2	4,1%	8
Innovación	0	0,0%	1	1,7%	1	1,9%	2	3,3%	2	4,1%	6
Digitalización	0	0,0%	0	0,0%	2	3,8%	1	1,7%	0	0,0%	3
Cadena Logística proveedores- clientes	4	6,6%	7	11,7%	4	7,7%	5	8,3%	4	8,2%	24
Ciberseguridad	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	1	2,0%	2
Medioambiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0	0
Impuestos	2	3,3%	10	16,7%	1	1,9%	4	6,7%	5	10,2%	22
Costo laboral	2	3,3%	1	1,7%	4	7,7%	0	0,0%	4	8,2%	11

A partir de una clasificación por los problemas, mencionados en mayor proporción, y que consideran más relevantes para el desarrollo de las mipymes, se establece un ranking de obstáculos así:

Obstáculo 1: Burocracia de la administración pública

Siendo el problema más mencionado por los expertos en el país (Perú), se asocia directamente con su puesto a nivel región (2 en el ranking de Latinoamérica). Atendiendo a las normativas y los procesos que acompañan la creación y el desarrollo de las empresas en los países Latinoamericanos, este aspecto es notable dada la dificultad que representa para las mipymes atender todos los requisitos que se requieren para iniciar operación y mantenerla.

Obstáculo 2: Acceso a la financiación

Este problema es identificado en el segundo lugar para los expertos en Perú, como uno de los más preocupantes dada la necesidad de flujo económico para invertir en mejoras y desarrollos para las empresas. En contraste con el resto de Latinoamérica, donde es el obstáculo número 1 del ranking.

Obstáculo 3: Informalidad

A diferencia de lo que sucede en general en Latinoamérica, donde ocupa un puesto poco importante

más allá de los 10 reconocibles, en el caso de Perú la informalidad representa un reto tanto para la creación como para el desarrollo de las empresas, ya que muchas de ellas se originan como una forma de auto empleabilidad y no pensadas como una fuente de crecimiento económico.

Obstáculo 4: Cadena logística proveedores - clientes

Tanto en el país como en el resto de Latinoamérica este obstáculo representa uno de los más mencionados por los expertos como causante de las dificultades para un buen desempeño de las empresas.

Obstáculo 5: Personal cualificado

Aunque se piensa en las mipymes como empresas que requieren pocas capacidades para su crecimiento, la sentida necesidad de éstas para enfrentarse a los retos del cambio es notable de acuerdo a los expertos quienes, tanto por volumen de mención como valoración en la escala de problemas, la ubican en un quinto lugar. En época de pandemia y postpandemia uno de los aspectos que más refleja este obstáculo son las habilidades requeridas en cuanto a digitalización, donde se muestra que a pesar de su impacto en la construcción de los negocios, el poco conocimiento del personal limita el uso de las tecnologías.



4

Propuestas de las mipymes para mejorar su competitividad

4. Propuestas de las mipymes para mejorar su competitividad

4.1. Propuestas (análisis cuantitativo)

En búsqueda de la competitividad empresarial, una toma de decisiones y la ejecución de acciones que permitan a las mipymes capitalizar sus esfuerzos en un contexto económico difícil y cambiante de manera estratégica, las instituciones del estado deben promover políticas y condiciones de entorno que consideren tanto las propuestas que nacen de la dinámica del mercado y sus competidores como de la experiencia de los expertos que han participado de los diferentes sectores.

La información que refleja la realidad de la situación, así como la percepción de quienes han participado de los diferentes sectores, brinda material para que puedan fundamentarse acciones desde la institucionalidad que apoyen los aspectos claves del desarrollo de las mipymes (OECD, 2017; Bianchini & Michalkova, 2019).

El cuadro 4.1 muestra el grado de importancia de las propuestas que realizan los expertos encuestados para mejorar la competitividad de las mipymes.

Cuadro 4.1
Importancia de acciones de mejora de competitividad

Reducción de impuestos (presión fiscal)	3,74
Aumentar la flexibilidad laboral	3,73
Incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH.	3,84
Incrementar las ayudas a la inversión	3,96
Facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas	3,96
Reducción de las cuotas que la empresa abona para la Seguridad Social	3,61
Reducir la complejidad del ordenamiento jurídico	3,74
Reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal	3,73
Promover un sistema bancario especializado en la financiación de las mipymes	3,80
Incrementar los incentivos para el acceso a los mercados internacionales	3,82
Reducción de los trámites para la creación de empresas	3,71
Mayor fomento a la transformación digital de las mipymes	3,82
Mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a mipymes	3,84
Facilitar procesos de integración y cooperación entre empresas	3,87
Facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades	4,17

Como se puede observar, la propuesta más importante desde el ámbito de las mipymes es la referida a facilitar una mayor

vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades (4,17), como una forma de incrementar las oportunidades

competitivas de las diferentes empresas.

Una segunda propuesta se divide entre 2 acciones: aumentar la información y mejorar el asesoramiento a las empresas (3,96 en ambos casos), como una medida para incrementar sus capacidades frente al contexto; e incrementar las ayudas a la inversión, en respuesta al difícil acceso a la financiación que se identificó anteriormente.

Y una tercera menciona el facilitar procesos de integración y cooperación entre empresas (3,87), como forma de generar un sector empresarial que actúe de manera más robusta a las necesidades del desarrollo económico.

Si se revisa la opinión de los expertos frente a las mismas propuestas, documentada en el cuadro 4.2.

A pesar de esto, una de ellas es altamente valorada entre el grupo: facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos,

empresas y universidades. En un segundo nivel, se posicionan el incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH; y facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas. Entrando en concordancia con las altamente valoradas por el sector empresarial en general.



Cabe destacar que hay diferencias significativas entre los expertos en lo relativo a: reducción de impuestos, reducción complejidad de la normativa contable y fiscal, mayor fomento a la transformación digital, mayor difusión y divulgación de las ayudas a mipymes y facilitar los procesos de integración y cooperación.

Cuadro 4.2
Propuestas para mejorar la competitividad
Categoría de Experto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sig.
Reducción de impuestos (presión fiscal)	3,33	4,00	4,25	3,67	2,40	4,00	3,43	5,00	2,00	***
Aumentar la flexibilidad laboral	3,50	4,00	4,00	4,00	3,20	4,33	3,21	5,00	3,00	-
Incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH.	3,33	4,00	4,00	3,67	3,60	4,66	3,64	5,00	4,00	-
Incrementar las ayudas a la inversión	3,33	3,89	4,14	3,83	4,00	4,66	3,86	5,00	3,00	-
Facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas	3,16	3,88	4,11	3,83	4,20	4,66	4,00	3,00	4,00	-
Reducción de las cuotas que la empresa abona para la Seguridad Social	3,17	3,77	3,89	4,00	3,40	4,33	3,21	4,00	2,00	-
Reducir la complejidad del ordenamiento jurídico	3,17	3,44	4,04	3,40	4,00	3,71	5,00	3,00	3,00	-
Reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal	3,33	3,11	4,18	4,00	3,00	4,33	3,50	4,00	2,50	*
Promover un sistema bancario especializado en la financiación de las mipymes	3,66	3,44	4,07	3,67	3,40	4,00	3,79	3,00	3,00	-
Incrementar los incentivos para el acceso a los mercados internacionales	3,17	3,33	4,00	3,67	3,40	4,00	4,07	5,00	3,50	-
Reducción de los trámites para la creación de empresas	3,50	3,44	4,04	3,50	3,00	3,67	3,50	5,00	3,50	-
Mayor fomento a la transformación digital de las mipymes	3,67	3,22	4,21	3,83	3,40	3,67	3,71	2,00	3,50	**
Mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a mipymes	3,67	3,78	4,11	4,17	3,60	3,00	3,64	2,00	4,00	*
Facilitar procesos de integración y cooperación entre empresas	3,67	3,78	4,07	4,17	3,60	4,00	3,64	1,00	3,50	***
Facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades	3,83	4,11	4,14	4,17	4,00	4,33	4,14	5,00	4,00	-

1: Empresario Industria Manufacturera; 2: Empresario Construcción; 3: Empresario Servicios; 4: Empresario Comercio; 5: Empresario Turismo; 6: Consultor especializado mipymes; 7: Académico/Investigador en mipymes; 8: Experto de Asociación/Cámara Empresarial; 9: Experto de Gobierno (área mipymes)
En una escala de 1= obstáculo muy poco importante a 5= obstáculo muy importante
Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$. (-) no significativa

4.2. Propuestas (análisis cualitativo)

Desde una perspectiva cualitativa, y haciendo uso del programa NVIVO, se establecieron 21 categorías de propuestas necesarias para mejorar la

competitividad de las mipymes: reducción impuestos, flexibilidad laboral, formación personal, información-asesoramiento, reducir cuotas seguro social, reducir complejidad ordenamiento jurídico contable, sistema bancario centrado mipymes, incentivos

mercados internacionales, reducir tramites creación empresas, fomento transformación digital, tecnología, innovación, subvenciones-ayudas, integración-cooperación-colaboración, vinculación empresa universidad, cadena logística proveedores-clientes, calidad, organización-dirección, cultura empresarial,

apoyo a la inflación y ayuda costes de energía.

En el cuadro 4.3 se muestran las principales propuestas para mejorar la competitividad según los expertos y a continuación destacaremos las 5 principales propuestas que destacan los expertos.

Cuadro 4.3
Propuestas para mejorar la competitividad (análisis cualitativo)

	Problema 1		Problema 2		Problema 3		Problema 4		Problema 5		TOTAL EXPERTOS	Ranking	Ranking Latam
	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%			
Reducción impuestos	7	12,1%	7	11,9%	5	8,5%	3	4,6%	7	11,9%	29	2	4
Flexibilidad laboral	1	1,7%	4	6,8%	2	3,4%	2	3,1%	2	3,4%	11	1	1
Formación personal	6	10,3%	11	18,6%	13	22,0%	9	13,8%	7	11,9%	46		
Ayudas Inversión	3	5,2%	1	1,7%	1	1,7%	1	1,5%	2	3,4%	8		
Información – asesoramiento	3	5,2%	2	3,4%	5	8,5%	2	3,1%	2	3,4%	14		9
Reducir cuotas seguro social	1	1,7%	5	8,5%	2	3,4%	4	6,2%	2	3,4%	14		
Complejidad ordenamiento jurídico	2	3,4%	0	0,0%	2	3,4%	1	1,5%	4	6,8%	9	4	3
Sistema centrado mipymes	7	12,1%	5	8,5%	2	3,4%	8	12,3%	3	5,1%	25		
Incentivos mercados internacionales	2	3,4%	0	0,0%	1	1,7%	2	3,1%	1	1,7%	6		
Reducir trámites creación empresas	0	0,0%	3	5,1%	5	8,5%	2	3,1%	2	3,4%	12		
Momento transformación digital	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	3,1%	3	5,1%	5		
Tecnología	2	3,4%	4	6,8%	2	3,4%	3	4,6%	3	5,1%	14		
Innovación	1	1,7%	1	1,7%	5	8,5%	2	3,1%	1	1,7%	10		8
Subvenciones – ayudas	4	6,9%	4	6,8%	2	3,4%	6	9,2%	4	6,8%	20		2
Integración – cooperación – colaboración	0	0,0%	3	5,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	3,4%	5		
Vinculación empresa universidad	1	1,7%	2	3,4%	0	0,0%	1	1,5%	0	0,0%	4		
Cadena logística proveedores – clientes	7	12,1%	3	5,1%	6	10,2%	7	10,8%	5	8,5%	28	3	5
Calidad	1	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,5%	2	3,4%	4		
Organización – dirección	8	13,8%	3	5,1%	2	3,4%	6	9,2%	6	10,2%	25	5	6
Cultura empresarial	1	1,7%	0	0,0%	3	5,1%	2	3,1%	1	1,7%	7		7
Inflación	1	1,7%	1	1,7%	1	1,5%	1	1,5%	0	0,0%	4		
Costes de energía	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		

Propuesta 1: Formación de personal

Al igual que se identifica en la región de Latinoamérica, los expertos consideran que esta propuesta es clave para impulsar el desarrollo empresarial del Perú. La formación se considera una herramienta clave, tanto como para clasificar con valoraciones muy altas entre las propuestas de importancia.

Propuesta 2: Reducción de impuestos

Como manera de aminorar el peso de las obligaciones económicas y facilitar un estado financiero que acompañe la formalidad, esta propuesta se reconoce entre los expertos del país como la segunda más importante, en concordancia con un significativo cuarto lugar a nivel de la región latinoamericana.

Propuesta 3: Cadena logística proveedores – clientes

Un adecuado proceso de fortalecimiento de la cadena

logística permite mejorar la respuesta frente a la transformación del mercado. El tercer puesto en la escala de propuesta para Perú, y el cuarto entre las de la región de Latinoamérica, destaca la preocupación por lograrlo.

Propuesta 4: Sistema bancario centrado en mipymes

Nuevamente, como acción en respuesta al obstáculo que representa el acceso financiero, los expertos la catalogan como una de las propuestas claves para mejorar el desempeño de las empresas. De igual manera sucede en el resto de Latinoamérica.

Propuesta 5: Organización - dirección

Por último, entre las propuestas de acciones a tomar para el desarrollo de las mipymes, el mejorar la estructura y los procesos de dirección representa una oportunidad para enfrentar el cambio.



Referencias

- Bandara, W. (2006). Using Nvivo as a research management tool: A case narrative. In Proceedings of the 3rd International Conference on Qualitative Research in IT and IT in Qualitative Research (pp. 6-19). Institute for Integrated and Intelligent Systems.
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
- Bianchini, M., & Michalkova, V. (2019). Data analytics in SMEs: Trends and policies. OECD SME and Entrepreneurship Papers, no 15.
- Gans, J., & Ryall, M. D. (2017). Value capture theory: A strategic management review. *Strategic Management Journal*, 38(1), 17-41
- Grant, R. M. (1991). The resource-based theory of competitive advantage: implications for strategy formulation. *California Management Review*, 33(3), 114-135.
- Handley, K., & Molloy, C. (2022). SME corporate governance: a literature review of informal mechanisms for governance. *Meditari Accountancy Research*, 30(7), 310-333.
- Hossain, M. R., Akhter, F., & Sultana, M. M. (2022). SMEs in covid-19 crisis and combating strategies: a systematic literature review (SLR) and A case from emerging economy. *Operations Research Perspectives*, 9, 100222.
- McGahan, A. M., & Porter, M. E. (1997). How much does industry matter, really? *Strategic Management Journal*, 18(S1), 15-30.
- OECD (2017), OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.
- OECD (2019). América Latina y el Caribe 2019. Políticas para PYMEs competitivas en la Alianza del Pacífico y países participantes de América del Sur. Ed. OECD.
- Rumelt, R. P. (1991). How much does industry matter? *Strategic Management Journal*, 12(3), 167-185.
- Torres Copete, Y.F., Holguín Plazas, D.Y. (2023). Cadenas de valor en los países miembros de la Alianza Pacífico durante el año 2020. Análisis de los efectos del Covid 19. *Revista Estrategia Organización*, 12(1), 123-137. <https://doi.org/10.22490/issn.2539-2786>
- Wernerfelt, B. A resource-based view of the firm (1984). *Strategic Management Journal*, 5(2), 171-180. Wernerfelt, 1984

Anexo. Cuestionario cuantitativo y cualitativo

Estrategias para mejorar la competitividad de la MIPyME en Iberoamérica

(La información brindada a partir de este cuestionario será tratada con confidencialidad y para los usos pertinentes de la realización del estudio)

APELLIDOS: _____ NOMBRE: _____

EMPRESA O INSTITUCIÓN: _____

Email: _____

1. Edad: _____ años **2. Localidad:** _____ **3. País:** _____

4. Género: Mujer 1 Hombre 0

5. Experto perteneciente a: (SEÑALE SOLO UNA RESPUESTA)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Empresa Industria Manufacturera 1 | <input type="checkbox"/> Empresa Construcción 2 | <input type="checkbox"/> Empresa Servicios 3 |
| <input type="checkbox"/> Empresa Comercio 4 | <input type="checkbox"/> Empresa Turismo 5 | <input type="checkbox"/> Consultor especializado mipymes 6 |
| <input type="checkbox"/> Académico/Investigador 7 | <input type="checkbox"/> Asociación/Cámara Empresarial 8 | <input type="checkbox"/> Gobierno (área mipyme) 9 |
| <input type="checkbox"/> Otros 10 | | |

PARA EMPRESARIOS: 1. Indique el grado de importancia que tiene para su empresa los problemas relacionados con:

Nada Importante	Muy Importante
-----------------	----------------

PARA RESTO DE EXPERTOS: 1. Indique el grado de importancia que tienen en el entorno económico de su región (estado, provincia, etc.) los problemas relacionados con:

ES MUY IMPORTANTE GRADUAR CONVENIENTEMENTE EL GRADO DE IMPORTANCIA DE 1 A 5

FACTORES EXTERNOS RELACIONADOS CON EL ENTORNO

	1	2	3	4	5
Altos costos de energía	1	2	3	4	5
Elevados tipos de interés	1	2	3	4	5
Problemas derivados de la inflación	1	2	3	4	5
Problemas burocráticos con la Administración Pública	1	2	3	4	5
Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a mipymes	1	2	3	4	5
Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana	1	2	3	4	5
Alta informalidad de las mipymes	1	2	3	4	5
Insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte)	1	2	3	4	5
Dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral	1	2	3	4	5

FACTORES INTERNOS RELACIONADOS CON LA EMPRESA

	1	2	3	4	5
Problemas de organización y dirección en la empresa	1	2	3	4	5
Problemas de calidad de productos o servicios	1	2	3	4	5
Problemas para acceder a mercados internacionales	1	2	3	4	5
Deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa	1	2	3	4	5
Personal de la empresa poco cualificado	1	2	3	4	5
Problemas de morosidad	1	2	3	4	5
Débil cultura empresarial	1	2	3	4	5
Problemas relacionados con innovación de productos/servicios, procesos y gestión	1	2	3	4	5
Escaso grado de digitalización en la empresa	1	2	3	4	5
Problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes)	1	2	3	4	5
Problemas de ciberseguridad en la empresa	1	2	3	4	5
Altos costos asociados a medidas de sostenibilidad (huella carbono, residuos,)	1	2	3	4	5
Dificultad para la transmisión generacional de la empresa	1	2	3	4	5

2. Indique el nivel de importancia de las siguientes acciones para el desarrollo futuro de la mipyme:	Nada Importante			Muy Importante	
Reducción de impuestos (presión fiscal)	1	2	3	4	5
Aumentar la flexibilidad laboral	1	2	3	4	5
Incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH.	1	2	3	4	5
Incrementar las ayudas a la inversión	1	2	3	4	5
Facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas	1	2	3	4	5
Reducción de las cuotas que la empresa abona para la Seguridad Social	1	2	3	4	5
Reducir la complejidad del ordenamiento jurídico	1	2	3	4	5
Reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal	1	2	3	4	5
Promover un sistema bancario especializado en la financiación de las mipymes	1	2	3	4	5
Incrementar los incentivos para el acceso a los mercados internacionales	1	2	3	4	5
Reducción de los trámites para la creación de empresas	1	2	3	4	5
Mayor fomento a la transformación digital de las mipymes	1	2	3	4	5
Mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a mipymes	1	2	3	4	5
Facilitar procesos de integración y cooperación entre empresas	1	2	3	4	5
Facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades	1	2	3	4	5

3. Enumere, por orden de importancia, los cinco principales problemas que limitan la competitividad de la mipyme.

PROBLEMA 1
(Máximo 300 caracteres)

PROBLEMA 2
(Máximo 300 caracteres)

PROBLEMA 3
(Máximo 300 caracteres)

PROBLEMA 4
(Máximo 300 caracteres)

PROBLEMA 5
(Máximo 300 caracteres)

4. Enumere, por orden de importancia, las cinco principales acciones para mejorar la competitividad de la mipyme.
1 (Máximo 300 caracteres)
2 (Máximo 300 caracteres)
3 (Máximo 300 caracteres)
4 (Máximo 300 caracteres)
5 (Máximo 300 caracteres)

FAEDPYME ha conformado en los últimos años una Red Internacional de Investigación en pymes que facilita a los investigadores compartir recursos, proyectos y resultados de investigación que se utilizan en las instituciones de educación superior e investigación, en el campo de las disciplinas económicas y de la empresa, aplicados a las pymes. La finalidad de la red es mantener un espacio de colaboración, dentro de los ámbitos económico y social de las pymes, tanto a nivel nacional como internacional, en orden a realizar conjuntamente actividades y trabajos de estudio, docencia e investigación, a facilitar y promover el intercambio de información y del conocimiento, y el asesoramiento mutuo, así como a desarrollar aquellos otros proyectos que resulten de interés común. Adicionalmente, FAEDPYME impulsa la relación entre la Universidad, la empresa y la Administración Pública, conectando a la red de investigadores que trabajan en el campo de la pyme con su entorno empresarial y los agentes económicos y sociales. Todo ello con el objetivo de la aplicabilidad de la investigación, la formación y la transferencia del conocimiento.



ISBN: 978-612-48456-3-5



9 786124 845635